

Daniel Alejandro Fernández Wilson*

Ministerio de Relaciones Exteriores del Perú

ORCID <https://orcid.org/0009-0002-3886-6427>

Correo electrónico: dfernandezw@ree.gob.pe

La nueva emergencia de los BRICS (2.0) y las perspectivas de su consolidación en el sistema internacional

The new emergence of the BRICS (2.0) and the prospects for its consolidation in the international system

RESUMEN

El grupo de los BRICS se ha convertido en una alternativa que disputa la hegemonía de occidente en el ámbito de la gobernanza financiera global, a través de iniciativas concretas en beneficio de sus miembros, como el Nuevo Banco de Desarrollo. Su reciente ampliación, concretada en 2024, refleja el creciente interés Sur global. Del mismo modo, invita a reflexionar sobre las oportunidades de cooperación para sus miembros en otros ámbitos, así como a analizar las dificultades que enfrentan para el fortalecimiento del grupo.

Palabras clave:

BRICS, multipolaridad, Sur global, gobernanza, cooperación sur-sur

**Segundo secretario en el Servicio Diplomático del Perú. Magíster en Derecho (LL.M.), con mención en Derecho Internacional Público, y Máster en Administración y Gobernanza en organizaciones sin fines de lucro por la Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg, Alemania. Magíster en Diplomacia y Relaciones Internacionales por la Academia Diplomática del Perú. Abogado por la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, Perú. Actualmente, desempeña funciones en la Embajada de Perú en Bolivia.*

ABSTRACT

The BRICS group has become an alternative that disputes the hegemony of the West in global financial governance, through concrete initiatives for the benefit of its members, such as the New Development Bank. Its recent expansion in 2024, reflects a growing interest produced by this initiative and its noticeable consolidation as a representative of the Global South. Likewise, it invites to analyze cooperation possibilities for its members in other areas, as well as to examine the difficulties they face in strengthening this bloc.

Keywords:

BRICS, multipolarity, Global South, governance, South-South cooperation

La caída del muro de Berlín y la posterior disolución de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) fue anunciada por Francis Fukuyama, desde una visión hegeliana, como el fin de la historia. En cierto modo, Fukuyama tenía razón. Estados Unidos se constituyó en la última superpotencia¹ predominante en el periodo unipolar del sistema internacional, durante la última década del siglo XX.

Después de la II Guerra Mundial, Estados Unidos quedó en una posición que le permitió contar con una importante representación en las instituciones establecidas en la Conferencia de Bretton Woods, además de consolidar —junto a la URSS— una condición hegemónica en el orden internacional². Sin embargo, con el paso de los años esa posición se desgastó, principalmente a raíz de dos factores: (a) la complejidad de la economía global, que sobrepasa la capacidad de esas agencias financieras internacionales, y (b) el crecimiento del poder económico y militar de países emergentes (Cabello et al., 2021).

Como señalan Pennaforte y Luigi (2020) y Nye (2015), la posición de Estados Unidos como potencia hegemónica se debilitó por escenarios como su enfoque en Medio Oriente desde finales de la Guerra Fría, lo que derivó en la pérdida de presencia en otras áreas del planeta.

De forma paralela, a partir de la Conferencia de Bandung de 1955, las relaciones entre los países del denominado “Sur global” comenzaron a adquirir mayor relevancia. Por lo mismo, en el contexto de la Guerra Fría, surgió la necesidad de estos países de configurar reglas y principios propios de acción frente a las potencias mundiales, incluyendo conceptos como “no alineamiento”, “anticolonialismo” y “afirmación de la independencia” (Da Silva, 2014).

Aunado a ello, la globalización enfrentó a los Estados con nuevos desafíos y amenazas, muchas de ellas compartidas. Esa interdependencia exigió una mayor integración y cooperación para la generación de propuestas y respuestas conjuntas, especialmente en el marco del multilateralismo (Da Silva, 2014).

En consecuencia, el inicio del siglo XXI trajo consigo la reconfiguración del orden internacional a través de la aparición de poderes emergentes y nuevos actores en la arena internacional. Dentro de ellos, China —que se ha consolidado como una potencia económica global— y Rusia, han ido acrecentando su esfera de influencia tanto a nivel regional como en otras latitudes.

Bajo ese contexto, nació en 2009 una alianza —compuesta inicialmente por Brasil, Rusia, India y China, a la que se terminaría incorporando Sudáfrica a finales de 2010— cuyas iniciales conforman lo que hoy se conoce como el grupo de los BRICS.

LA NUEVA EMERGENCIA
DE LOS BRICS (2.0) Y
LAS PERSPECTIVAS DE
SU CONSOLIDACIÓN
EN EL SISTEMA
INTERNACIONAL

THE NEW EMERGENCE
OF THE BRICS (2.0)
AND THE PROSPECTS FOR
ITS CONSOLIDATION IN
THE INTERNATIONAL
SYSTEM

1. Primera emergencia de los BRICS

Este grupo se empezó a forjar en septiembre de 2006, cuando los ministros de Relaciones Exteriores de los cuatro miembros iniciales se reunieron en encuentros paralelos a la Asamblea General de Naciones Unidas, iniciando una serie de encuentros de alto nivel que tendrían como punto culminante la primera cumbre del grupo, el 16 de junio de 2009 en Ekaterimburgo, Rusia.

El acrónimo BRIC fue utilizado inicialmente por John O'Neill, jefe de investigaciones globales de Goldman Sachs, en 2001, para analizar el desempeño de las economías de gran crecimiento fuera del Grupo de los Siete (G7) (O'Neill, 2001). Estas naciones, y principalmente China, estaban llamadas a ser las principales economías para la década de 2050, con un crecimiento sostenido desde el fin de la II Guerra Mundial (Da Silva, 2014; European Foundation for South Asian Studies, 2023; Wilson & Purushothaman, 2003).

A partir de su insatisfacción con el orden internacional existente, los cuatro países originales que conformaron BRIC decidieron unirse, con el objetivo de buscar otras formas de legitimación a nivel internacional, a través de un mecanismo sin institucionalidad que permitiera implementar mecanismos de *checks and balances* (EFSAS, 2023; Wiener et al., 2012). El grupo de los BRICS se concibió, entonces, en un espacio geopolítico informal que apuntaba a la reformulación de los mecanismos formales de gobernabilidad internacional (Da Silva, 2014).

Como plantean Pennaforte y Luigi (2020), estos países aprovecharon los vacíos generados por la crisis estructural del capitalismo global a raíz de, por ejemplo, la crisis financiera de 2007-2008. Este hecho evidenció el peligro de mantener un sistema económico-financiero basado únicamente en el dólar estadounidense.

En ese contexto, los BRICS se agruparon para generar un nuevo balance de poder hacia una visión multipolar, principalmente frente a la influencia occidental en las instituciones de gobernanza financiera global. Ello surgió a raíz del descontento con prácticas económicas consideradas excluyentes y basadas en instituciones poco democráticas y sin representatividad (Cabello et al., 2021; EFSAS, 2023).

Así lo establece la Declaración de Ekaterimburgo³, resultado de la I Cumbre de los BRICS, la cual incluyó el compromiso para la búsqueda de un mundo multipolar donde las decisiones en materia internacional no estén dominadas por un solo país o grupo de países (EFSAS, 2023).

El ingreso de Sudáfrica en 2010 permitió al grupo contar con una articulación con África (Da Silva, 2014), brindando representatividad a la iniciativa y distinguiéndola de otras alianzas existentes en el ámbito de la política internacional (Stuenkel, 2017). Ello contribuyó a la imagen de una organización más independiente, en comparación con el marco de gobernanza global existente (EFSAS, 2023).

Al momento de su constitución, los BRICS articulaban el 26% del territorio, el 42% de la población y el 14% del PBI mundial (Visentini, 2015). Posteriormente, según el Banco Mundial, la participación de los BRICS en el PBI mundial aumentó a 18% en 2010 y a 26% en 2022. Al respecto, se debe subrayar que esta tendencia obedece al crecimiento de China, país que representó más del 70% del PBI de los BRICS en 2022 (Maihold & Müller, 2023).

Hasta antes de su ampliación en 2024, los BRICS concentraban el 20% del comercio global y atraían el 25% de la inversión extranjera a nivel mundial (Mitchell, 2023).

Es interesante constatar que todos los países BRICS habían llevado a cabo cambios significativos en su economía a finales del siglo XX.⁴

Tabla 1
Los BRICS y su PBI (2023)

País	PBI (en billones de dólares estadounidenses)	% PBI BRICS
China	17.96	60.82%
India	3.39	11.48%
Rusia	2.24	7.59%
Brasil	1.92	6.50%
Sudáfrica	0.41	1.39%
Arabia Saudita ^a	1.92	6.50%
Emiratos Árabes Unidos ^b	0.51	1.73%
Egipto ^c	0.48	1.62%
Irán ^d	0.39	1.32%
Etiopía ^e	0.31	1.05%
TOTAL	29.53	100%

Nota. ^a, ^b, ^c, ^d, ^e: miembros desde el 1º de enero de 2024. Adaptado de “PIB (US\$ a precios actuales)” [Figura], por Banco Mundial, s.f. (<https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.CD>); y de “Gross domestic product (GDP)” [Figura], por OECD, s.f. (<https://data.oecd.org/gdp/gross-domestic-product-gdp.htm>).

En opinión de algunos analistas, el nacimiento de los BRICS es considerado como un desafío a occidente y, más específicamente, a Estados Unidos y al G7 (Forsby & Kristensen, 2013), considerando que China y Rusia forman parte de la iniciativa y se han convertido en dos de los principales rivales en la competencia por áreas de influencia (Pennaforte & Luigi, 2020).

El desarrollo económico mostrado por China durante las últimas décadas le ha permitido extender su esfera de influencia hacia zonas donde anteriormente Estados Unidos tenía gran presencia —como, por ejemplo, América Latina—, a través de iniciativas como la Nueva Ruta de la Seda, con la cual pretende continuar ampliando su influencia económica (Da Silva & Luigi, 2020). En ese sentido, China busca reemplazar a Estados Unidos como el principal impulsor del multilateralismo global (Cabello et al., 2021).

Por su parte, Rusia y los países de occidente se mantienen en tensión a raíz de la anexión de Crimea en 2014 y la posterior invasión de Ucrania iniciada en 2022, además de la dependencia de los países europeos del suministro de gas ruso.

LA NUEVA EMERGENCIA
DE LOS BRICS (2.0) Y
LAS PERSPECTIVAS DE
SU CONSOLIDACIÓN
EN EL SISTEMA
INTERNACIONAL

THE NEW EMERGENCE
OF THE BRICS (2.0)
AND THE PROSPECTS FOR
ITS CONSOLIDATION IN
THE INTERNATIONAL
SYSTEM

2. El surgimiento de los BRICS desde las relaciones internacionales

Como señala Wallerstein (2002), desde el inicio del siglo XXI, países de la periferia y semiperiferia global mostraron sus intenciones de redistribuir el poder más allá de occidente. Bajo esa óptica, la participación de estos países en la construcción de una gobernanza mundial más equitativa ha dado lugar a la búsqueda de alternativas sur-sur (Cabello et al., 2021). Estos cambios permitieron a los países del Sur global empezar a ocupar puestos cada vez más centrales en la economía global, a través de la adopción de posiciones activas.

En tal sentido, el surgimiento de los BRICS fue visto como una iniciativa de las denominadas “potencias emergentes” para adquirir relevancia en el sistema internacional, como contrapeso a las propuestas de occidente (Adler, 2023). Esa iniciativa permitió confluir a actores globales relevantes como China y Rusia, con potencias regionales como Brasil y Sudáfrica, fuera del marco de instancias como el G7.

Sobre el particular, Burke-White (2015) propone una explicación para el surgimiento de iniciativas como los BRICS, bajo un enfoque de fragmentación del poder de las grandes potencias. Parte de la premisa de que actualmente existe una tendencia al cambio en el orden político global que está provocando una redistribución del poder. Como resultado, aparecen nuevas potencias que buscan incorporar sus propios intereses.

Este enfoque, con base en las teorías realistas de las relaciones internacionales, señala que los actores del sistema internacional actúan para promover sus propios intereses. Para ello, fijan sus preferencias, que determinan su comportamiento a nivel internacional (Burke-White, 2015).

Como consecuencia, según Burke-White la nueva estructura del poder tiene tres características principales: (a) difusa, es decir; compartida entre varios Estados; (b) fragmentada, porque diferentes Estados tienen diferentes tipos de poder, pero nadie controla todas las áreas de especialización, y (c) dividida, entre áreas temáticas específicas.

Asimismo, la existencia de distintos centros o *hubs* genera intereses distintos a los de los Estados hegemónicos tradicionales y el surgimiento del debate sobre el diseño de algunas organizaciones, como el Consejo de Seguridad (Burke-White, 2015).

3. Objetivos y lineamientos iniciales de los BRICS

Los BRICS surgieron con el objetivo de incrementar su participación y presencia en la política internacional (Cabello et al., 2021), y se constituyeron en una alternativa para la reorganización del sistema mundial (Pennaforte & Luigi, 2020). Para ello, buscan que el orden global reformado brinde mayores poderes de decisión a los países del Sur global, en especial en las instituciones de gobernanza financiera (Cabello et al., 2021).

Desde su constitución, los BRICS han tratado de instalar en la agenda internacional los siguientes temas (Cabello et al., 2021; Da Silva, 2014):

1. El reclamo a los países desarrollados por una mayor representación de los países del Sur global en organismos multilaterales, especialmente en las instituciones financieras internacionales.
2. La democratización de espacios políticos internacionales (como el G7 y las Naciones Unidas, incluyendo el Consejo de Seguridad).
3. Un nuevo enfoque del comercio global, con reglas más transparentes.
4. La generación de iniciativas conjuntas, el incremento de la cooperación y la articulación entre socios.
5. A raíz de la crisis financiera global de 2017-2018, los BRICS también se han planteado como objetivo la promoción de la estabilidad financiera internacional.

En sus declaraciones conjuntas, los BRICS han señalado como principios del grupo a la soberanía, la independencia, la integridad territorial, la unidad de sus miembros, la no interferencia en sus asuntos internos y la promoción de la paz (Maihold & Müller, 2023).

La declaración de abril de 2011, emitida luego de la III Cumbre de los BRICS, celebrada en Sanya, China (Ministry of Foreign Affairs of China, 2022), menciona que la formación del grupo está orientada a la profundización de los intercambios y la cooperación, es decir; a temas financieros y económicos, pero también a la necesidad de reformar las Naciones Unidas (ONU) y, con ello, al Consejo de Seguridad, así como al sistema monetario internacional (Da Silva, 2022).

LA NUEVA EMERGENCIA
DE LOS BRICS (2.0) Y
LAS PERSPECTIVAS DE
SU CONSOLIDACIÓN
EN EL SISTEMA
INTERNACIONAL

THE NEW EMERGENCE
OF THE BRICS (2.0)
AND THE PROSPECTS FOR
ITS CONSOLIDATION IN
THE INTERNATIONAL
SYSTEM

4. Críticas

En primer lugar, se ha cuestionado la capacidad de los BRICS de brindar institucionalidad al grupo y fortalecerlo como un poder a nivel internacional (Pennaforde & Luigi, 2020).

Los miembros de los BRICS se caracterizan por su heterogeneidad; en tamaño, poder económico o por el papel que cumplen en la política internacional. China es el país del grupo con mayor poder económico, participación en mercados financieros y con las instituciones financieras más grandes (Cabello et al., 2021). El tamaño de su economía supera a las de Rusia, Brasil, India y Sudáfrica juntas (Maihold & Müller, 2023). Estas asimetrías podrían generar una dinámica direccionada por China dentro del grupo, afectando la democratización que, paradójicamente, sus miembros buscan promover.

Uno de los cuestionamientos más importantes que enfrentan los BRICS está dirigido al componente ideológico de sus miembros, a pesar de que la afinidad ideológica fue un aliciente para que decidieran unirse al inicio. En relación con este punto, la pertenencia de un país a este grupo, al ser considerada una iniciativa que compite con las propuestas de países occidentales, podría brindar un mensaje de alejamiento de ese país de la esfera de influencia occidental.

Así puede verse, por ejemplo, la decisión de Argentina de declinar su incorporación a los BRICS a partir de enero de 2024, a pesar de haber recibido, en agosto de 2023, una invitación formal (Tagesschau, 2023). Esta decisión obedeció al cambio de gobierno —y con ello de tendencia ideológica— en ese país, lo que obligó a revisar las prioridades de política exterior, incluyendo el alineamiento geopolítico con Estados Unidos (France 24, 2023).

Del mismo modo, países alineados ideológicamente con los BRICS han mostrado su intención de ingresar al grupo. En la región, Bolivia y recientemente Colombia —ambos con el apoyo de Brasil— han expresado su interés de formar parte (El Espectador, 2024; Ministerio de Relaciones Exteriores de Bolivia, 2023).

Asimismo, existen dudas sobre la relevancia de los BRICS más allá del ámbito económico (Xun, 2014), es decir, de la capacidad de asumir un rol como actor dentro de la política internacional, participando en el reparto de obligaciones (Maihold & Müller, 2023).

Igualmente, existen algunos temas en los cuales los BRICS no tienen consenso, como en la reforma del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas. Mientras Brasil e India defienden esta propuesta desde plataformas como el G4 (Patrick, 2011; Rolf et al., 2021), Rusia y China apoyan y reconocen el interés por reformas, pero no en la práctica (EFSAS, 2023). En tanto, Sudáfrica aboga por la ampliación de los asientos en el Consejo de Seguridad, tomando en cuenta el Consenso de Ezulwini, que exige dos puestos permanentes para países africanos (Cilliers, 2015).

Finalmente, es inevitable preguntarse si los conflictos relacionados con miembros del grupo, principalmente Rusia y China, podrían perjudicar el desarrollo de esta coalición. Así tenemos, por ejemplo, la agresión de Rusia contra Ucrania, la larga historia de conflicto entre China e India, y la rivalidad entre los BRICS y el G7 (Cabello et al., 2021; Maihold & Müller, 2023). De esta forma, una politización excesiva del mensaje de los BRICS con un lenguaje antioccidental podría perjudicar el consenso interno (Maihold & Müller, 2023).

5. Iniciativas de los BRICS

Si bien existen dudas sobre el impacto que los BRICS pueden generar en el ámbito internacional, las coordinaciones entre estos países han dado resultados concretos. En 2014, los ministros de Hacienda de los BRICS firmaron el tratado constitutivo del Nuevo Banco de Desarrollo y del Acuerdo de Reservas de Contingencia (NDB y CRA, por sus siglas en inglés, respectivamente).

Así, en 2015, se lanzó el NDB de los BRICS, con sede en Shanghái, el cual constituye uno de los más significativos logros institucionales del grupo. El NDB es un banco multilateral de desarrollo, orientado al financiamiento de infraestructura y proyectos de desarrollo sostenible en los países BRICS y otras economías y mercados emergentes, así como en países en desarrollo (NDB, s.f.).

El objetivo es brindar a los BRICS mayor control de su desarrollo financiero con miras a impulsar un mundo multipolar, como una alternativa de financiamiento para el desarrollo (Adler, 2023; EFSAS, 2023). En ese sentido, el NDB es un instrumento para promover la cooperación sur-sur, bajo una nueva comprensión de la cooperación al desarrollo, sobre la base de la solidaridad y la reducción de requisitos (Maihold & Müller, 2023).

LA NUEVA EMERGENCIA
DE LOS BRICS (2.0) Y
LAS PERSPECTIVAS DE
SU CONSOLIDACIÓN
EN EL SISTEMA
INTERNACIONAL

THE NEW EMERGENCE
OF THE BRICS (2.0)
AND THE PROSPECTS FOR
ITS CONSOLIDATION IN
THE INTERNATIONAL
SYSTEM

Para ello, el NDB ha formalizado una estructura accionaria donde los miembros del BRICS aportan la misma cantidad a la tasa de capitalización del banco (USD10 billones por miembro), con lo cual poseen también la misma cantidad de votos (100 mil votos por miembro) (EFSAS, 2023).

Para su funcionamiento, el banco cuenta con una junta de gobernadores, órgano de más alta decisión, compuesta por un representante de cada miembro original, cargo que normalmente asumen los ministros de Economía (EFSAS, 2023). El NDB cuenta, además, con oficinas en cada país miembro.

Cabe destacar que el NDB provee financiamiento en moneda local para las transacciones bilaterales entre los BRICS. Con ello, se apunta a la soberanía económica y a reducir la dependencia de monedas extranjeras, particularmente del dólar estadounidense⁵ (The BRICS I Origins, 2023).

El banco ya ha empezado a ampliar su membresía, incluso desde antes de la expansión formal de los BRICS. En ese sentido, Bangladesh, Egipto, Emiratos Árabes Unidos y Uruguay se han incorporado, aunque con menor capital y proporción de votos suscritos. Es probable que el ingreso de nuevos miembros a los BRICS conduzca a una mayor capitalización bancaria (EFSAS, 2023).

La creación del banco ha sido vista como una respuesta a los cambios de poder a nivel global y, al mismo tiempo, como una nueva demostración de la proyección de poder de China (Acioly, 2019). Su consolidación se constituiría en un importante avance para la creación de un nuevo polo geoeconómico (Pennaforde & Luigi, 2020).

El NDB juega un rol importante para los BRICS como una asociación de infraestructura. De acuerdo a Maihold y Müller, entre 2016 y 2020, el 48% de los proyectos financiados estaban relacionados a este ámbito. Del mismo modo, en la Estrategia 2017-2021 del NDB, casi dos tercios de los proyectos están vinculados con el Objetivo de Desarrollo Sostenible – ODS 9 de Industria, Innovación e Infraestructura (2023).

Asimismo, los autores señalan que el NDB pretende ampliar su cobertura para ser una fuente de financiamiento abierta a todos los miembros de las Naciones Unidas.

Por otra parte, los BRICS cuentan con el Acuerdo de Reservas de Contingencia (CRA), un instrumento de política para proveer asistencia financiera a los miembros que afronten problemas en la balanza de pagos o de liquidez a corto plazo. El CRA contribuye a enfrentar desbalances

temporales de los miembros en sus pagos internacionales y a mantener la estabilidad en sus finanzas externas (Cabello et al., 2021; EFSAS, 2023).

Es importante mencionar que el CRA no impone condiciones políticas estrictas o reformas estructurales como condición previa, aunque se espera que los Estados beneficiarios cooperen con la CRA para encontrar soluciones mutuamente aceptables a sus desafíos financieros (EFSAS, 2023). Esta característica hace del CRA particularmente atractivo para países del Sur global, algunos de los cuales han tenido malas experiencias con los ajustes estructurales y los programas de austeridad establecidos por el Fondo Monetario Internacional (FMI).

Tabla 2
Principales iniciativas de los BRICS

Ámbito financiero	<p><i>Creación del Nuevo Banco de Desarrollo BRICS (NDB)</i></p> <p><i>Constitución del Acuerdo de Reservas de Contingencia (CRA)</i></p> <p><i>Generación de una agencia calificadora de riesgos</i></p> <p><i>Promoción de comercio en sus propias monedas</i></p> <p><i>Organización de sistema de pagos con divisas nacionales.</i></p>
Ámbito político	<p><i>Ejercicio de presión en el FMI a favor del poder de voto</i></p> <p><i>Acción conjunta en contra de la militarización del espacio</i></p> <p><i>Defensa de la libertad en internet</i></p>
Ámbito comercial	<p><i>Eliminación de barreras agrícolas de los miembros</i></p> <p><i>Cooperación técnica entre agencias de crédito</i></p> <p><i>Establecimiento de garantías a las exportaciones en el grupo</i></p>

Nota. Adaptado de “Creciente importancia de los BRICS en la gobernanza financiera y economía globales”, por A. Cabello, E. Ortiz y M. Sosa, 2021, *Oikos Polis, Revista latinoamericana de Ciencias Económicas y Sociales*, 6 (1), ene-jun, pp. 166-167.

LA NUEVA EMERGENCIA
DE LOS BRICS (2.0) Y
LAS PERSPECTIVAS DE
SU CONSOLIDACIÓN
EN EL SISTEMA
INTERNACIONAL

THE NEW EMERGENCE
OF THE BRICS (2.0)
AND THE PROSPECTS FOR
ITS CONSOLIDATION IN
THE INTERNATIONAL
SYSTEM

6. Ampliación de los BRICS y nueva emergencia

El funcionamiento e iniciativas de los BRICS han atraído a nuevos Estados para formar parte del grupo. Como consecuencia, al menos 40 países han mostrado interés en su incorporación, tales como Cuba, Nigeria, Bolivia y, últimamente, Colombia. Además, 23 de ellos han presentado una solicitud formal, tales como Egipto, Argelia, Argentina, Bahrein, Indonesia, Irán, Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos (EAU), Bolivia y Bielorrusia (Adler, 2023; Maihold & Müller, 2023).

En ese sentido, en agosto de 2023, durante la XV Cumbre de los BRICS, se anunció que el grupo había invitado formalmente a seis países a unirse como miembros desde enero de 2024. Entre ellos se encontraban Egipto, Etiopía, Irán, Arabia Saudita, EAU y Argentina⁶, nación que finalmente terminó declinando la invitación.

Se convocó a estos países pues existen similitudes entre ellos; la más importante es que todos son potencias regionales (EFSAS, 2023). Del mismo modo, con el ingreso de Arabia Saudita y EAU, se integran a los BRICS tres de los más grandes productores de petróleo y gas del mundo, junto a Rusia. Ello es particularmente importante para China e India, que han visto cómo sus reservas de energía han disminuido en los últimos años (Jennings, 2023; Pant, 2023). En tanto que Irán ha establecido una relación cercana con China y Rusia ante las sanciones de occidente contra Teherán (Sariolghalam, 2023).

El hecho de que la ampliación de la membresía de los BRICS se enfoque en el Medio Oriente refleja también la consolidación de la importancia de China en la región y dentro del grupo (Jash, 2023). Si bien podría existir preocupación porque la ampliación de los BRICS conllevara una tendencia antioccidental, solo Irán mantiene un enfrentamiento con Estados Unidos.

En 2010, cuando se produjo el ingreso a Sudáfrica a los BRICS, no se contaba con un proceso ni requisitos formales de ingreso; tan solo era suficiente contar con el consenso de sus miembros (EFSAS, 2023). De todas formas, los miembros tenían la intención de establecer un procedimiento que regule el proceso de admisión, a ser debatido en la XV Cumbre de los BRICS en Johannesburgo (Maihold & Müller, 2023).

Sin embargo, existen ciertos criterios a considerar, incluyendo el compartir intereses económicos, políticos y geopolíticos. Asimismo, la importancia o el potencial geopolítico del nuevo miembro en el escenario global o regional (The BRICS I Origins, 2023).

La ampliación de los BRICS es resultado de un proceso implementado de manera paulatina en varias cumbres. Así, en 2017 en China, en 2018 y 2023 en Sudáfrica, y en 2022 en China, fueron invitados distintos países en desarrollo que no forman parte del grupo (Maihold & Müller, 2023).

Además de la ampliación, los BRICS vienen evaluando cooperar con grupos y organizaciones regionales en los que los propios Estados miembros son miembros individuales. Entre ellos se incluyen al Mercado Común del Sur - MERCOSUR (con Brasil como miembro); la Unión Económica Euroasiática (Rusia) y la Iniciativa del Golfo de Bengala para la Cooperación Técnica y Económica Multisectorial - BIMSTEC (con India como miembro), la Organización de Cooperación de Shanghai (con China, Rusia e India como miembros), y la Unión Africana (con Sudáfrica como miembro) (Maihold & Müller, 2023).

Asimismo, se evalúa la inclusión de grupos de economías en desarrollo que son potencias de recursos en la economía global, por ejemplo, el grupo INPEAKS (Indonesia, Pakistán, Egipto, Argentina, Kazajstán y Arabia Saudita) o de Estados centrados en la extracción de materias primas, como los integrantes del triángulo del litio (Argentina, Bolivia y Chile) (Maihold & Müller, 2023).

Por otro lado, se plantea la interrogante de si los nuevos ingresos, lejos de fortalecer al grupo, podrían conducir a su fragmentación (EFSAS, 2023). Es importante subrayar el hecho de que la ampliación de la membresía de los BRICS nuevamente ha puesto en evidencia las diferencias de intereses dentro del grupo.

En ese sentido, mientras que China —con el apoyo de Rusia— considera la ampliación como parte de su estrategia para remodelar el orden internacional; Brasil, India y Sudáfrica se mostraron inicialmente muy reservados sobre este interés, puesto que, comprensiblemente, ven amenazada su propia posición y pues ello podría dañar la cohesión del grupo y dificultar el logro de consensos. Estos tres países estiman como más adecuada una expansión en forma de membresías más débiles que conserven la composición original (Maihold & Müller, 2023).

Brasil mostró sus reservas pues supone que el grupo debe estar enfocado en promover la cooperación sur-sur y la asistencia para el desarrollo (Shankland et al., 2023). Sin embargo, la inclusión de Irán, por ejemplo, está enfocada en otros ámbitos como la cooperación en materia de seguridad. Por su parte, India mostró algunas reticencias a la expansión, especialmente porque —en su disputa con China— existía la posibilidad de la inclusión de regímenes aliados del país asiático, lo que no se ha producido puesto que Arabia Saudita y EAU tienen relaciones cercanas con India (Adler, 2023).

LA NUEVA EMERGENCIA
DE LOS BRICS (2.0) Y
LAS PERSPECTIVAS DE
SU CONSOLIDACIÓN
EN EL SISTEMA
INTERNACIONAL

THE NEW EMERGENCE
OF THE BRICS (2.0)
AND THE PROSPECTS FOR
ITS CONSOLIDATION IN
THE INTERNATIONAL
SYSTEM

Para Sudáfrica, en cambio, la inclusión de Egipto y Etiopía le ha quitado la condición de único africano del grupo, diluyendo su importancia, lo cual se suma a su bajo volumen de intercambio comercial con los miembros originales de los BRICS (Ashby et al., 2023).

Caso contrario es el de Rusia, para quien la expansión es beneficiosa, pues se da en un momento donde se afianza su desconexión con Europa y cuando está en la búsqueda de establecer alianzas económicas con el Sur global (The BRICS I Origins, 2023).

Finalmente, la inclusión de nuevos miembros es vista por China como resultado de un proceso exitoso que le permitirá seguir extendiendo sus lazos con países en vías de desarrollo y afianzar su posición como representante del Sur global (Ashby et al., 2023; Tran, 2023).

En suma, la ampliación de los BRICS es particularmente importante porque personifica el descontento con las instituciones de gobernanza global, especialmente financiera; así como por el creciente atractivo de mecanismos multilaterales paralelos, no solo para países que sostienen controversias con Estados Unidos, como Irán, sino que se extiende a naciones que mantienen una buena relación con ese país, como Arabia Saudita o EAU (The BRICS I Origins, 2023).

7. Nuevos objetivos

A partir del funcionamiento del Nuevo Banco de Desarrollo y con la ampliación de sus miembros, se ha reforzado la visión de los BRICS de ser un grupo más inclusivo, interesado en el crecimiento del comercio sur-sur, con una visión de cooperación y estabilidad, y orientado hacia cambios en la gobernanza global (Cabello et al., 2021).

Dentro de ese enfoque, se busca aplicar reformas graduales que generen un esquema más equitativo y eficaz, pero sin necesidad de enfrentar a los países occidentales, sino de interactuar con ellos de forma efectiva e igualitaria (Cabello et al., 2021).

Como siguiente paso, durante la última Cumbre de los BRICS de agosto de 2023, se anunció que los miembros están discutiendo la creación de una moneda propia de reserva global —el R5 o R5+—, nombre derivado de las primeras letras de las monedas de los cinco países BRICS (real, rublo, rupia, renminbi, rand), basado en el sistema de derechos especiales de giro del Banco Mundial, respaldada por oro y otros bienes o materias primas

estratégicos, así como por un sistema de pago internacional, separado del SWIFT y que facilite las transacciones en moneda local (EFSAS, 2023; Maihold & Müller, 2023).

Actualmente, el 84.3% del comercio entre los BRICS se realiza en dólares americanos y solo el 4.5% en yuan chino. En consecuencia, estos países están dispuestos a dejar de utilizar el dólar para el pago primario del comercio intra-BRICS, lo cual sugiere un interés de limitar la capacidad de Estados Unidos para imponer sanciones financieras (Maihold & Müller, 2023).

Sin embargo, bajo las actuales circunstancias, es muy difícil que los BRICS renuncien a utilizar el dólar en su comercio exterior. Además, se debe considerar que el volumen del comercio intra-BRICS es bajo si no se toma en cuenta el comercio bilateral con China (Maihold & Müller, 2023).

Como señalan Mailhold y Müller (2023), este es un proceso a largo plazo que requiere la coordinación de la política monetaria de los miembros, así como la construcción de una infraestructura financiera adecuada y el establecimiento de una base de confianza.

En todo caso, si los BRICS siguen consolidando su potencial de crecimiento, podrían afianzar su posición como la voz del Sur global (Maihold & Müller, 2023; Wilson & Purushothaman, 2003).

8. Perspectivas de desarrollo de los BRICS en el orden internacional

Al momento de la constitución de los BRICS en 2009, algunos analistas señalaban que el grupo no tendría la posibilidad de articular una agenda común para impulsar objetivos concretos en el sistema internacional (Pennaforde & Luigi, 2020) y otros apostaban porque sería un fenómeno momentáneo (Wallerstein, 2013). Esas críticas derivaban en parte de la heterogeneidad de sus miembros, la cual hasta hoy sigue siendo percibida como una limitante para la cohesión del grupo.

En la actualidad, los BRICS han adoptado posiciones de liderazgo en el Sur global, en instancias como el Grupo de los Veinte (G20). En consecuencia, actualmente ya no se concibe a los BRICS únicamente como “potencias en ascenso”, sino como resultado del surgimiento de un “mundo post occidental” con características multipolares (Maihold & Müller, 2023).

LA NUEVA EMERGENCIA
DE LOS BRICS (2.0) Y
LAS PERSPECTIVAS DE
SU CONSOLIDACIÓN
EN EL SISTEMA
INTERNACIONAL

THE NEW EMERGENCE
OF THE BRICS (2.0)
AND THE PROSPECTS FOR
ITS CONSOLIDATION IN
THE INTERNATIONAL
SYSTEM

Asimismo, a pesar de que durante las dos últimas décadas los BRICS han incrementado su participación en los flujos de capital internacionales, ello no se ha traducido en un aumento de su poder político global, lo cual constituye un desafío para el futuro (Cabello et al., 2021; Pennaforte & Luigi, 2020).

Del mismo modo, es un reto para sus miembros el aprovechamiento de las sinergias que generan para establecer acuerdos y consolidar una agenda e intereses comunes en otros ámbitos fuera del económico (Cabello, 2021).

Esta dificultad se deriva nuevamente de su heterogeneidad, sobre la cual los BRICS han logrado articular una dinámica flexible que permite, por ejemplo, que la orientación multilateral vaya acompañada de acuerdos bilaterales entre sus miembros (Lobato, 2018).

Como consecuencia, se amplía la posibilidad del multilateralismo *à la carte*, que permite a los miembros limitar su cooperación cuando sus intereses divergen, mientras se benefician de las instituciones colectivas del grupo, como el NDB, cuando son convenientes a sus intereses (Maihold & Müller, 2023). Esta dinámica brinda estabilidad al grupo, a pesar de las tensiones geopolíticas o cambios de rumbo de sus gobiernos.

Por otra parte, el objetivo de los BRICS de reformar el orden internacional, hasta el momento no ha logrado el impulso deseado. Además, esta posición ha colocado al grupo en una posición de rivalidad frente al G7. En ese marco, China y Rusia se valen de los BRICS para equilibrar las posiciones occidentales (Maihold & Müller, 2023), accionar que genera un riesgo de politización dentro del grupo.

Las crecientes tensiones entre algunos países BRICS con los países de occidente podrían llevar a este grupo a trabajar de manera más estrecha con países en vías de desarrollo, para los cuales resulte atractiva esta propuesta. Ello abre el camino para impulsar la cooperación sur-sur y articular reformas estructurales de la gobernanza global (Maihold & Müller, 2023).

De hecho, los BRICS han incrementado su participación en el ámbito financiero global con enfoque en los mercados emergentes donde, entre 2006 y 2018, el valor total de las acciones negociadas por ellos se incrementó en 233%, mientras que este mismo indicador para los países desarrollados, en el mismo período, creció menos del 10%. Asimismo, en 2018, el 75% de las acciones negociadas en los mercados emergentes correspondían a los BRICS (Cabello et al., 2021).

Ahora bien, las controversias bilaterales entre los miembros podrían afectar la consolidación del grupo, así como la adopción de acuerdos sobre asuntos

de importancia, limitando el alcance a acuerdos de poca relevancia (Bhusari, 2023). Entre ellas tenemos, por ejemplo, la conocida disputa territorial entre China e India. Este último país teme además que el peso excesivo de China le permita dirigir el grupo a su antojo (Tiwari, 2023). Del mismo modo, si bien Rusia y China mantienen relaciones rivales con Estados Unidos, no sucede lo mismo con Brasil, India y Sudáfrica, que, de hecho, también se benefician de una economía global impulsada por el dólar (EFSAS, 2023). También existen algunas divergencias internas en el ámbito de las amenazas e intereses de seguridad nacional (EFSAS, 2023), las cuales se ven acrecentadas con el ingreso de Irán al grupo.

De igual forma, existen algunas polémicas entre los nuevos miembros de los BRICS, como la disputa sobre el manejo del agua del Nilo entre Egipto y Etiopía, y la rivalidad entre Arabia Saudita e Irán por su influencia estratégica en Medio Oriente.

Por otro lado, si bien los BRICS no nacieron como un grupo que desafía directamente la hegemonía occidental, el ingreso de nuevos miembros podría ahondar en esa discusión, principalmente, cuando se han incorporado países que mantienen importantes relaciones con Estados Unidos como Egipto, Arabia Saudita y EUA.

Otro aspecto para considerar es el efecto que tendrá la inclusión de nuevos miembros a la funcionalidad del grupo. De igual modo, la expansión de los BRICS evidencia un aumento de la influencia de China en los países del Sur global, una estrategia que se viene expandiendo de cara a iniciativas como la Nueva Ruta de la Seda (EFSAS, 2023).

China considera que se está iniciando una “década dorada” para los BRICS, con miras a convertir al grupo en la plataforma más influyente del mundo para la cooperación sur-sur (Maihold & Müller, 2023).

El impulso al rol de la cooperación sur-sur y de la multipolaridad podría inspirar a la formación de otras alianzas de países emergentes o a la incorporación de nuevos miembros (Cabello, 2021).

Es importante destacar también el probable rol que los BRICS podrían tener en África a partir del ingreso de Etiopía y Egipto, que se suman a Sudáfrica, considerando el aumento del relacionamiento de los BRICS originales con ese continente. En ese marco, el intercambio comercial entre África y China se ha incrementado. En 2022, el 12.5% de las exportaciones de África tuvieron como destino a China, a diferencia del 0.8% de inicios del siglo XXI (Mitchell, 2023).

LA NUEVA EMERGENCIA
DE LOS BRICS (2.0) Y
LAS PERSPECTIVAS DE
SU CONSOLIDACIÓN
EN EL SISTEMA
INTERNACIONAL

THE NEW EMERGENCE
OF THE BRICS (2.0)
AND THE PROSPECTS FOR
ITS CONSOLIDATION IN
THE INTERNATIONAL
SYSTEM

India también ha incrementado su comercio con África con un crecimiento de 9.26% entre 2022 y 2023, alcanzando casi USD100 billones. En tanto que Rusia y Brasil siguen expandiendo su relación con el continente africano a través de mecanismos como la Plataforma de Agricultura Brasil-África, la Cumbre Rusia-África y el Foro de Diálogo Sudáfrica-India-Brasil (Mitchell, 2023).

Para finalizar, la principal tarea pendiente para los BRICS será lograr su cometido de modificar la gobernanza global financiera.

9. Conclusiones

Los BRICS han logrado consolidarse como una alternativa de cooperación sur-sur, especialmente financiera, en el sistema internacional. En lugar de reemplazar al orden actual, la iniciativa de los BRICS constituye una opción a la actual arquitectura de gobernanza global, principalmente para los países del Sur global. Para ello, cuentan con mecanismos como el Nuevo Banco de Desarrollo de los BRICS y el Acuerdo de Reservas de Contingencia que trabajan bajo condiciones atractivas, sobre todo para los países en vías de desarrollo.

En ese sentido, es probable que en los próximos años la influencia de los BRICS vaya en aumento, al constituirse en un bloque que ofrece alternativas económicas concretas al orden global y a sus miembros, por el enfoque multipolar que plantea.

La reciente ampliación de su membresía en 2024 representa una alteración cuantitativa, pero aún está por verse si también tendrá repercusión cualitativa en la agenda y en los métodos empleados por este grupo. Como hemos analizado, un mayor número de miembros implica un mayor grado de dificultad para la adopción de consensos, en especial, de acuerdos importantes, considerando además factores como la heterogeneidad y algunas disputas bilaterales de sus miembros.

Del mismo modo, es probable que en los próximos años se incorporen otros países, incluyendo algunas naciones latinoamericanas, que han mostrado interés en ser parte de la iniciativa por los beneficios, sobre todo financieros, que conlleva.

En ese sentido, será interesante observar si los países que encabezan la actual arquitectura global, como Estados Unidos y las potencias europeas,

implementarán una contrapropuesta que pueda resultar atractiva para otros Estados, especialmente del Sur global.

En consecuencia, es probable que las proyecciones de O'Neill (2001) y Wilson y Purushothaman (2003), que anticipaban que para 2050 la lista de las diez economías más grandes del mundo podría verse diferente, se cumplan, teniendo como protagonistas a algunos miembros de los BRICS.

REFERENCIAS

- Acioly, L. (2019). Arquitetura financeira conjunta do BRICS: O Novo Banco de Desenvolvimento. *Texto para Discussão*, N° 2463, Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada (IPEA).
- Adler, N. (2023, 23 de agosto). *Can BRICS create a new world order?* Al Jazeera. <https://www.aljazeera.com/features/2023/8/22/can-brics-create-a-new-world-order>
- Aiyar, S. S. A. (2016, 26 de octubre). *Twenty-Five Years of Indian Economic Reform*. Cato Institute. <https://www.cato.org/policy-analysis/twenty-five-years-indian-economic-reform>
- Ashby, H., Markey, D., Randolph, K., Sharad, K., Tugendhat, H., & Verjee, A. (2023, 29 de agosto). *What BRICS Expansion Means for the Bloc's Founding Members*. United States Institute of Peace. <https://www.usip.org/publications/2023/08/what-brics-expansion-means-blocs-founding-members>
- Banco Mundial. (s.f.). PIB (US\$ a precios actuales) [Figura]. <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.CD>
- Bhusari, M. (2023, 24 de agosto). *Expansion is a double-edged sword for BRICS' ambitions*. Atlantic Council. <https://www.atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/experts-react/brics-is-doubling-its-membership-is-the-bloc-a-new-rival-for-the-g7/#bhusari>
- Burke-White, W. (2015). Power Shifts in International Law: Structural Realignment and Substantive Pluralism. *Harvard International Law Journal*, Winter: 1-79
- Cabello, A.; Ortiz, E., & Sosa, M. (2021). Creciente importancia de los BRICS en la gobernanza financiera y economía globales. *Oikos Polis, Revista latinoamericana de Ciencias Económicas y Sociales*, 6 (1), ene-jun 2021, 135-184 http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2415-22502021000100134&lng=es&tlng=es

LA NUEVA EMERGENCIA DE LOS BRICS (2.0) Y LAS PERSPECTIVAS DE SU CONSOLIDACIÓN EN EL SISTEMA INTERNACIONAL

THE NEW EMERGENCE OF THE BRICS (2.0) AND THE PROSPECTS FOR ITS CONSOLIDATION IN THE INTERNATIONAL SYSTEM

- Calduch, R. (1991). *Relaciones internacionales*. Ediciones Ciencias Sociales
- Cilliers, J. (2015, 29 de mayo). *When will Africa abandon the Ezulwini consensus?* Institute for Security Studies Africa. <https://issafrica.org/iss-today/when-will-africa-abandon-the-ezulwini-consensus>
- Da Silva, C. A. (2014). La emergencia de los BRICS: Brasil y Sudáfrica en las relaciones Sur-Sur. *Anuario Latinoamericano de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales*, 1, 71-88
- El Espectador (2024, 18 de abril). Presidente Petro le pidió a Lula promover la entrada de Colombia a los BRICS. <https://www.elespectador.com/politica/petro-le-pidio-a-lula-promover-la-entrada-de-colombia-a-los-brics-esto-respondio-el-presidente-de-brasil/>
- European Foundation for South Asian Studies. (2023, octubre). *The BRICS I Origins, Evolution @ 2023 Expansion*. (EFSAS Study Paper 9). <https://www.efsas.org/publications/study-papers/the-brics-origins-evolution-and-expansion/>
- Forsby, A. B. & Kristensen, P. M. (2013). *The fifth BRICS Summit: Paving the road to “Western decline” with uneven BRICS?* Danish Institute for International Studies. <https://www.diis.dk/publikationer/the-fifth-brics-summit-paving-the-road-to-western-decline-with-uneven-brics>
- Fox, W. T. R. (1944). *The Super-Powers: The United States, Britain, and the Soviet Union. Their Responsibility for Peace*. Harcourt, Brace & Co
- France 24 (2023, 29 de diciembre). *Argentina: el Gobierno de Milei le dice no a los BRICS*. <https://www.france24.com/es/minuto-a-minuto/20231229-argentina-formaliza-su-renuncia-a-integrar-los-brics>
- Jash, A. (2023, 23 de junio). *Saudi-Iran Deal: A Test Case of China’s Role as an International Mediator*. Georgetown Journal of International Affairs. <https://gjia.georgetown.edu/2023/06/23/saudi-iran-deal-a-test-case-of-chinas-role-as-an-international-mediator/>
- Jennings, R. (2023, 14 de septiembre). China-Middle East to step up trade amid strained ties with Western partners. *South China Morning Post*. <https://www.scmp.com/economy/china-economy/article/3234552/china-middle-east-aim-lift-trade-new-heights-2030-amid-strained-ties-western-partners>
- Lobato, L. (2018). A questão social no projeto do BRICS. *Ciência @ Saúde Coletiva*, 23(7), 2133-2146. <https://doi.org/10.1590/1413-81232018237.09072018>

Maihold, G. & Müller, M. (2023). Eine neue Entwicklungsphase der BRICS. *Stiftung Wirtschaft und Politik SWP-Aktuell*, 52. August 2023. <https://doi.org/10.18449/2023A52>

Ministerio de Relaciones Exteriores de Bolivia (2023, 31 de julio). *Presidente Arce participará de Cumbre de los BRICS en Sudáfrica*. <https://cancilleria.gob.bo/webmre/noticia/5261?fbclid=IwARoeJJFvbEVDtOGsddU6Po wNVC1-vn6lBtQrvuuWH9MdhhvBy72jnZkzvBE>

Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China (2022, 22 de febrero). *III BRICS Summit Sanya Declaration*. [Declaración]. http://brics2022.mfa.gov.cn/eng/gyjzgj/ljldrhwcgwj/202202/t20220222_10644317.html

Mitchell, E. (2023, 22 de agosto). BRICS means a lot to Africa's development. *China Daily*. <https://www.chinadaily.com.cn/a/202308/22/WS64e3e6b8a31035260b81d650.html>

Novak, F. & Namihás, S. (2019). *Tiempos de transición. La conformación de un nuevo orden internacional*. Instituto de Estudios Internacionales de la Pontificia Universidad Católica del Perú; Konrad Adenauer Stiftung

Nye, J. S. (2015). Is the American century over? *Political Science Quarterly*, 130(3), 393-400. <http://www.jstor.org/stable/43828688>

OECD. (s.f.). Gross domestic product (GDP) [Figura]. <https://data.oecd.org/gdp/gross-domestic-product-gdp.htm>

O'Neill, J. (2001). Building Better Global Economic BRICs. *Global Economics Paper*, 66. Goldman Sachs

Palacios, J. J. (2011). El orden mundial a inicios del siglo XXI: orígenes, caracterización y perspectivas futuras. *Espiral. Estudios sobre Estado y Sociedad*. 18(52). 225-265

Pant, M. (2023, 11 de septiembre). India, Saudi Arabia close historic agreement on enhanced cooperation in energy sector. *Business Today*. <https://www.businesstoday.in/latest/economy/story/amid-geopolitical-shift-changing-priorities-india-saudi-arabia-close-historic-agreement-on-enhanced-cooperation-in-energy-sector-397973-2023-09-11>

Patrick, S. (2011, 12 de julio). *UNSC Reform: Making Room for Brazil*. *Council on Foreign Relations*. <https://www.cfr.org/blog/unsc-reform-making-room-brazil>

LA NUEVA EMERGENCIA DE LOS BRICS (2.0) Y LAS PERSPECTIVAS DE SU CONSOLIDACIÓN EN EL SISTEMA INTERNACIONAL

THE NEW EMERGENCE OF THE BRICS (2.0) AND THE PROSPECTS FOR ITS CONSOLIDATION IN THE INTERNATIONAL SYSTEM

- Pennaforte, C. & Luigi, R. (2020). The (re)emergence of the BRICS and the reorganization of power in contemporary politics. *Austral: Brazilian Journal of Strategy & International Relations*, 9(18), jul-dic 2020, 85-104. <https://doi.org/10.22456/2238-6912.94712>
- Rolf, J. N., Janssenm N. J., & Liedke, M. (2021). Projecting General Assembly Voting Records onto an Enlarged Security Council: An Analysis of the G4 Reform Proposal. *Global Policy*, 12(3), 313-324. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/1758-5899.12934>
- Sariolghalam, M. (2023, 1º de junio). *Diagnosing Iran's emerging pivot toward Russia and China*. Middle East Institute. <https://www.mei.edu/publications/diagnosing-irans-emerging-pivot-toward-russia-and-china>
- Shankland, A., Pomeroy, M. & Caixeta, M. (2023, 1º de septiembre). *Brazil's return: South-South Cooperation and Africa relations*. Institute of Development Studies. <https://www.ids.ac.uk/opinions/brazils-return-south-south-cooperation-and-africa-relations/>
- Smith-Boyle, V. (2022, 1º de agosto). The 1990s to Today: How Privatization Shaped Modern-day Russia. *American Security Project*. <https://www.americansecurityproject.org/the-1990s-to-today-how-privatization-shaped-modern-day-russia/>
- Stuenkel, O. (2017). *BRICS e o future da ordem global*. Editora Paz e Terra
- Tagesschau. (2023). *Argentinien lehnt BRICS-Beitritt ab*. <https://www.tagesschau.de/ausland/amerika/argentinien-brics-milei-100.html>
- Tiwari, A. (2023, 22 de agosto). *India's hesitation as China pushes for BRICS expansion*. Lowy Institute. <https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/india-s-hesitation-china-pushes-brics-expansion>
- Tran, H. (2023, 8 de agosto). *China and India are at odds over BRICS expansion*. Atlantic Council. <https://www.atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/china-and-india-are-at-odds-over-brics-expansion/>
- Trenin, D. (2019). *Russia. Polity*.
- Wallerstein, I. (2002). *O fim do mundo como o concebemos*. Editora Revan.
- Wallerstein, I. (2013, 1º de mayo). *Whose Interests are Served by the BRICS?* (Commentary 352). <https://iwallerstein.com/interests-served-brics/>
- Wiener, A., Lang, A., Tully, J., Piores, M., & Kumm, M. (2012). Global constitutionalism: Human rights, democracy and the rule of law. *Global Constitutionalism*. 1-15.
- Wilson, D. & Purushothaman, R. (2003). Dreaming with BRICS: The Path to 2050. *Global Economics Paper*, 99. Goldman Sachs

Xun, P. (2014, 8 de abril). *Are the BRICS Irrelevant?* Carnegie Endowment for International Peace. <https://carnegieendowment.org/2014/04/08/are-brics-irrelevant-pub-55206>

NOTAS

1. El término superpotencia, acuñado originalmente por William T. R. Fox en su libro *The Superpowers* (1944), hace referencia a la condición singular de un Estado con capacidad y voluntad de ejercer hegemonía y dominación en el sistema internacional, cuya existencia constituye un supuesto previo, gracias a su disponibilidad de poderío militar, económico y técnico de alcance global (Calduch, 1991).
2. Como “orden internacional”, concepto planteado inicialmente por Hedley Bull en 1977, se entiende a la configuración de las normas y los acuerdos, de naturaleza formal e informal, entre las potencias dominantes, incluyendo el papel que cada una irá a desempeñar, así como los principios, leyes e instituciones que regirán las relaciones entre todos los Estados soberanos en un periodo de tiempo determinado (Novak & Namihas, 2019; Palacios, 2011).
3. Join Statement of the BRIC Countries’ Leaders (Yekaterinburg, Russia, June 16, 2009). <https://infobrics.org/document/3/>.
4. Ver: EFSAS, 2023; Smith-Boyle, 2022; Trenin, 2019; Aiyar, 2016.
5. China busca establecer el yuan como moneda de reserva global. Para ello, el Banco de Desarrollo de China firmó, en 2011, un acuerdo de crédito con los otros miembros del BRICS a fin de inyectar CNY10 mil millones en préstamos. El NDB ha contribuido al impulso para la internacionalización del yuan. Fue el primer banco multilateral en emitir bonos en yuanes en julio de 2016, por un valor de USD3,000 millones.
6. El gobierno de Javier Milei en Argentina declinó incorporarse a los BRICS, aduciendo que la política exterior del nuevo gobierno argentino difería con la del gobierno precedente.

LA NUEVA EMERGENCIA
DE LOS BRICS (2.0) Y
LAS PERSPECTIVAS DE
SU CONSOLIDACIÓN
EN EL SISTEMA
INTERNACIONAL

THE NEW EMERGENCE
OF THE BRICS (2.0)
AND THE PROSPECTS FOR
ITS CONSOLIDATION IN
THE INTERNATIONAL
SYSTEM

Recibido: 26/04/2024

Aprobado: 14/06/2024